

Detail hodnocení

Název projektu	Zdraví máme jen jedno
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0005945

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	27. 10. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	55,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na reálný a aktuální problém duševního zdraví a nízké zdravotní gramotnosti obyvatel Chomutova, přičemž analýza problému vychází z relevantních a ověřitelných zdrojů a jeho potřebnost je potvrzena i Agenturou pro sociální začleňování. Přesto projekt pouze volně propojuje téma duševního zdraví se sociálním vyloučením, chybí konkrétní vazba na obyvatele sociálně vyloučených lokalit, jak požaduje výzva č. 106 OPZ+. Cíle projektu jsou formulovány srozumitelně, logicky provázány s aktivitami a měřitelně vyjádřeny. Nastavená metoda ověřování výsledků prostřednictvím dotazníků a zpětných vazeb je funkční, ale založená převážně na subjektivním sebehodnocení účastníků. Intervenční logika je funkční. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, na sebe logicky navazují a mají potenciál dosáhnout stanovených cílů, nicméně metody práce a rozsah podpory jednotlivých klientů nejsou dostatečně konkretizovány. Indikátory jsou zvoleny adekvátně, ale jejich zdůvodnění je částečně nejasné a je třeba upravit hodnotu indikátoru 600000 o pět osob z řad realizačního týmu a snížit hodnotu indikátoru 670031 vzhledem ke krácení úvazku case managera.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit MI 600 000 na hodnotu 65 a MI 670 031 na 2,25.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 5 091 660,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt se zaměřuje na reálný a závažný problém v oblasti duševního zdraví a nízké zdravotní gramotnosti obyvatel Chomutova. Analýza problému je věcně podložená a vychází z relevantních a ověřitelných zdrojů (Plán sociálního začleňování, krajské strategie, odborné studie NÚDZ, NZIP aj.). Jsou popsány příčiny (nedostatek odborné péče, nízká prevence, stigma) i důsledky (zhoršení psychického a sociálního fungování, ohrožení na trhu práce). Potřebnost projektu je doložena i kladným vyjádřením Agentury pro sociální začleňování. Přesto projekt pouze volně spojuje problematiku duševního zdraví se sociálním vyloučením – chybí konkrétní vazba, že se zaměřuje přímo na obyvatele sociálně vyloučených lokalit, jak vyžaduje výzva č. 106 OPZ+. Popis územního kontextu je převážně obecný, bez jasného vymezení konkrétních lokalit či terénní práce v těchto územích. Cílová skupina je věcně zvolená vhodně, nicméně je definována příliš široce (mládež od 15 let až po dospělé do 65 let ohrožené nezdravým životním stylem, závislostmi či psychickými obtížemi), přičemž chybí přesnější vymezení její velikosti, struktury a vnitřní diferenciacie podle míry ohrožení sociálním vyloučením. Potřeby cílové skupiny jsou popsány spíše v rovině zdravotní než sociální. Dále požadujeme doplnit cílovou skupinu o „Poskytovatele a zadavatele sociálních služeb“, jelikož projekt počítá také s podporou a rozvojem realizačního týmu prostřednictvím klíčové aktivity zaměřené na vzdělávání a supervizi RT.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cílem projektu je v obecné rovině zajistit u klientů nárůst kompetencí a zdravotní gramotnosti. Dále jsou stanovené dílčí cíle, jejichž formulace také není příliš konkrétní, ačkoliv je stanovené procentuálně, u kolika osob má k určitému zlepšení situace dojít. S ohledem na popsané problémy není konkrétně stanovený cíl v oblasti nových registrací k lékařům, navštívených preventivních prohlídek apod. Není zřejmá významnost dosažených cílů, ačkoliv je	Ano

									dosažitelná alespoň minimální změna u stanoveného počtu osob. Cíle projektu nejsou stanovené v návaznosti na vzdělávání a supervize zaměstnanců projektu, kteří jsou také cílovou skupinou.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel plánuje využití dotazníků, zpětných vazeb účastníků, zápisů z individuálních sezení a vyhodnocování Plánů spolupráce, na jejichž základě bude sledovat, zda došlo k pozitivní změně v oblasti zdravotní gramotnosti a psychické kondice cílové skupiny (např. 80 % účastníků s pozitivní změnou). Hodnocení naplnění cílů je založeno převážně na subjektivním sebehodnocení účastníků, žadatel nepočítá s ověřením z externích či nezávislých zdrojů. Projekt bude ověřitelný zejména na úrovni výstupů aktivit a naplnění nastavených indikátorů (počty osob, účast, absolvování programů). Zvolená metodika ověření je vzhledem k povaze a obsahu projektu akceptovatelná, avšak její vypovídací schopnost o skutečné míře dosažené změny je omezená.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je srozumitelný. Zahrnuje pozice zdravotního mediátora, case managera, koordinátora projektu a peer konzultanta. Pozice jsou pro dané aktivity relevantní. Jednotkové ceny jsou uvedené. Celkově je rozpočet k předpokládaným výsledkům projektu nadhodnocený, doporučená úprava, týkající se snížení nadhodnoceného úvazku, je uvedena v příloze.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil v projektu adekvátní skupiny indikátoru, a to 600000, 670120, 670031. Indikátor 670031 bude snížen vzhledem ke krácení úvazku case managera na 2,25. Nastavení indikátorů 600000 a 670102 odpovídá v souhrnu očekávaným výstupům aktivit, ale chybí bližší rozpracování, jakým způsobem žadatel k uvedeným hodnotám dospěl, což souvisí s nejasně popsanou intenzitou práce s jednotlivými účastníky. Indikátor 600000 je navíc nutné navýšit o 5 osob, jelikož nejsou započítáni členové realizačního týmu, kterým je určeno vzdělávání a supervize v rámci KA 3; dle popisu tyto osoby překročí hranici bagatelní podpory. Je proto vhodné upravit cílovou hodnotu indikátoru 600000 na 65 osob. Indikátor 670031 je nastaven přiměřeně a jeho způsob stanovení je jasně popsán. Přes uvedené výhrady k dílčí nejasnosti nastavení je kapacita projektu dostatečná k naplnění všech sledovaných indikátorů.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny především v realizační fázi prostřednictvím individuální podpory a skupinových aktivit. Hlavní část cílové skupiny budou tvořit stávající klienti žadatele z	Ano

									jeho databáze, případně osoby oslovené prostřednictvím spolupracujících subjektů (např. lékaři, školy, OSPOD, NNO). Tento způsob náboru je z hlediska realizace efektivní a zaručuje rychlé naplnění kapacity projektu. Způsob práce s cílovou skupinou (individuální přístup, peer podpora, skupinové vzdělávání) odpovídá zaměření projektu a je pro danou oblast vhodný. Projekt však nepředkládá konkrétní doklady o zmapování zájmu cílové skupiny, neuvádí jasná kritéria výběru účastníků a jejich vazbu na sociální vyloučení, chybí také popis mechanismů dlouhodobé motivace a udržení zapojení klientů.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	V projektu chce žadatel realizovat tři klíčové aktivity. V rámci KA2 mají být realizované také aktivity, které nespádají do aktivit zdravotní mediace podle podmínek výzvy. Jedná se o pohybové aktivity a venkovní pohybové aktivity, skupiny pro rodinu a blízké, podpůrné tematické skupiny. Tyto aktivity jsou částečně volnočasové, částečně spadají spíše do sociálních služeb žadatele. Není nastavený očekávaný výsledek skupinových aktivit, jejich kapacita. Žadatel uvádí, že některé již byly realizované, nejsou uvedené dosavadní témata, výsledky, zájem. KA3 není provázaná s cíli projektu. Aktivity zdravotní mediace nejsou popsány příliš konkrétně, nejsou dostatečným způsobem zaměřené/není dostatečně popsány zaměření na témata uvedená ve výzvě jako jsou registrace u lékařů, motivace k preventivním prohlídkám, v těchto oblastech nejsou zohledněné cíle projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5945 - HK_Krácení s paušálem	5945 - HK_Krácení s paušálem.xlsx